

ПРОТОКОЛ № 1

засідання Науково-методичної ради
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна
від 30 жовтня 2017 р.

Голова – Пантелеймонов А. В., проректор з науково-педагогічної роботи.
Секретар – Маркова Т. О., директор Навчального центру методичної роботи
Управління якості освіти.
Присутні: члени Науково-методичної ради – 47 осіб (список додається).

Порядок денний

1. Затвердження плану роботи Науково-методичної ради на 2017/2018 навчальний рік.
2. Про стан набору в аспірантуру та докторантуру ХНУ імені В. Н. Каразіна у 2017 році.
3. Про систему менеджменту якості освітнього процесу: контекст, управління ризиками та можливостями.
4. Про рекомендації до друку.

I. СЛУХАЛИ:

Пантелеймонов А. В. – ознайомив присутніх із проектом плану роботи Науково-методичної ради на 2017/2018 навчальний рік.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити план роботи Науково-методичної ради на 2017/2018 навчальний рік (додається).

II. СЛУХАЛИ:

Азаренков М. О., проректор з науково-педагогічної роботи, повідомив, що план набору в 2017 році не було виконано з різних причин. За заявками факультетів планувався такий набір: 79 аспірантів та 3 докторанти. Міністерство освіти і науки України надіслало план набору кількістю 57 аспірантів та 3 докторанти. Структура міністерського плану не відповідала заявкам факультетів. Зокрема, за спеціальністю Прикладна фізика ми недоотримали 7 місць, Філософія – 6, Історія та археологія – 5, Право – 3. А за спеціальностями Науки про Землю перевищення заявок становило 4 місця, Економіка – 3, Математика – 2, Комп'ютерні науки – 2. За узгодженням із Міністерством ми здійснили частковий перерозподіл у межах галузей знань.

Таким чином, показники прийому до аспірантури складають 50 місць (49 місць денної форми навчання та 1 місце вечірньої форми навчання). Невиконання складає 7 місць: 2 – Математика, 2 – Комп'ютерні науки, по

одному – Біологія, Науки про Землю і Медицина. З набору в докторантуру невиконання плану складає одне місце.

Причини невиконання пов'язані з тим, що потреби факультетів та Міністерства не збігаються. Пізно було отримано план прийому до аспірантури, і кандидати в аспірантуру знайшли інші місця для подальшого навчання. У нас з'явився конкурент – університети іноземних держав, які пропонують кращі умови. Дев'ять кандидатів отримали незадовільні оцінки з іноземної мови.

Факультети іноді формально підходять до підбору претендентів до аспірантури. Не всі кандидати мають теми досліджень і надруковані статті. Є проблеми з якістю наукового керівництва і з мотивацією для керівників.

ВИСТУПИЛИ:

Григотова-Беренда Л. І., голова методичної комісії факультету міжнародних економічних відносин та туристичного бізнесу:

– У мене два запитання. Чи будуть змінюватися терміни зарахування до аспірантури? Наш факультет просить затвердити єдиний графік навчального процесу. Чи це можливо?

Азаренков М. О.:

– Ми вважаємо, що змінювати термін зарахування до аспірантури недоцільно. Що стосується впровадження єдиного графіку навчального процесу, я підтримую цю пропозицію.

Максимов М. С., голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених:

– Чи можуть члени Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених надавати свої пропозиції щодо Положення про аспірантуру та докторантуру та залучатися до створення системи заохочення для наукових керівників дисертантів?

Азаренков М. О.:

– Так, надавайте пропозиції до моєї приймальні.

Пантелеймонов А. В.:

– Пропоную ввести до показників діяльності кафедри штрафні бали за невчасний захист дисертацій.

Максимов М. С.:

– Актуальним є питання комерціалізації наукової діяльності аспірантів і докторантів.

Азаренков М. О.:

– Згоден, пропоную розглянути питання на вчених радах факультетів.

УХВАЛИЛИ:

1. Завершити роботу над створенням Положення про аспірантуру і докторантуру університету.

Відповідальні: проректор з науково-педагогічної роботи.

Термін виконання: 31.01.2018 р.

2. Розробити систему заохочення і систему відповідальності для наукових керівників дисертантів.

Відповідальні: проректор із науково-педагогічної роботи, завідувач відділу аспірантури та докторантури, голова Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених, начальник планово-фінансового відділу.

Термін виконання: 31.01.2018 р.

3. Ректорату, факультетам більш відповідально ставитися до відбору кандидатів до аспірантури та підбору наукових керівників аспірантів.

Відповідальні: проректор із науково-педагогічної роботи, декани.

Термін виконання: постійно.

4. Відділу аспірантури і докторантури відстежувати зміни у законодавстві щодо діяльності аспірантури та розміщувати інформацію на сайті університету.

Відповідальні: завідувач відділу аспірантури та докторантури.

Термін виконання: постійно.

5. Рекомендувати факультетам розглянути на вчених радах питання про комерціалізацію наукової діяльності аспірантів і докторантів.

Відповідальні: декани факультетів, Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених.

Термін: протягом 2017/2018 навчального року.

ІІІ. СЛУХАЛИ:

Сльцов С. В., директор Навчального центру менеджменту якості та моніторингу освітнього процесу Управління якості освіти. У травні 2017 р. університет успішно пройшов міжнародний аудит і отримав 27 червня 2017 р. сертифікат відповідності міжнародному стандарту ISO 9001:2015 «Системи управління якістю. Вимоги». Перед університетом стоїть задача щодо подальшого вдосконалення системи управління якістю. У серпні 2017 року робочою групою на чолу керівника у сфері якості університету проведено SWOT-аналіз із визначення контексту організації, ризиків та можливостей університету у сфері освітньої діяльності. Це стало підґрунтям

формулювання «Цілей Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна у сфері якості на 2017/2018 навчальний рік», які було розміщено на сайті університету (додається).

Контекст Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна

Сильні сторони:

- висока якість викладацького складу та співвідношення викладачів до студентів;
- потужні інформаційні ресурси (ЦНБ, відділ реклами та брендингу);
- прозорість вступної кампанії;
- велика кількість студентів-іноземців та розвинута система інтернаціональних центрів;
- розвинуте студентське самоврядування;
- розгалужена мережа об'єктів соціального, культурно-оздоровчого, спортивного спрямування;
- розгалужені міжнародні зв'язки;
- гідна репутація на національному та міжнародному рівнях.

Слабкі сторони:

- недостатній рівень залучення коштів замовників для фінансування наукових досліджень;
- застаріла матеріальна база наукових та освітніх структурних підрозділів;
- недостатня присутність у web-просторі;
- низький рівень цитування наукових статей;
- низький рівень базової підготовки іноземних студентів;
- пасивність національних роботодавців у перегляді та модифікації освітніх програм.

Можливості:

- розвиток дистанційного та електронного навчання;
- розвиток академічної мобільності студентів та викладачів;
- збільшення кількості піар-кампаній та інформаційної підтримки університету;
- розширення тем наукових досліджень;
- перехід на електронний документообіг.

Загрози:

- зменшення кількості вступників з України;
- скорочення державного фінансування освіти та науки;

- зменшення кількості вступників до аспірантури та докторантури;
- неприйняття принципів академічної доброчесності особами, які навчаються.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити визначені сильні, слабкі сторони, можливості та загрози у сфері освітньої діяльності Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

2. Рекомендувати враховувати визначені ризики та можливості під час планування діяльності структурних підрозділів університету на 2017/2018 навчальний рік.

Відповідальні: керівники структурних підрозділів, начальник Управління якості освіти Л. О. Іваненко.

Термін: протягом 2017/2018 навчального року.

IV. СЛУХАЛИ:

Маркова Т. О. повідомила, що до Науково-методичної ради надійшли документи, які стосуються рекомендації до друку таких методичних видань:

1. Методичні вказівки та завдання для самостійної роботи з практики перекладу англійської мови економічної літератури. Економіка США. (для студентів вищих навчальних закладів за спеціальністю «Переклад») / Укладачі: Н. М. Ковальчук, А. С. Ольховська, А. Ю. Тіліга.

2. Практичні завдання з практики перекладу китайської мови для студентів V курсу факультету іноземних мов / Укладач: М. С. Обихвіст.

3. Методичні вказівки та завдання для самостійної роботи з практики перекладу для студентів III курсу (Політичний переклад. Перші кроки) / Укладачі: Д. М. Котляров, Л. А. Богуславська.

4. Топографія з основами геодезії: робочий зошит для лабораторних робіт за спеціальностями 103 «Науки про Землю» та 106 «Географія» / Укладачі: В. А. Пересадько, К. В. Родненко, В. М. Салімон.

5. Робочий зошит «Метеорологія та кліматологія»: методичні вказівки до лабораторного практикуму / Укладач С. І. Решетченко.

6. Pharmaceutical terminology and prescriptions: методичні вказівки / Укладачі: О. С. Семенець, Г. П. Бусел.

7. Ситуативне моделювання: методичні рекомендації для викладачів та студентів геологічних спеціалізацій / Укладач М. С. Кузько.

8. Методичні вказівки до написання дипломних робіт для студентів денної та заочної форми навчання спеціальності 073 «Менеджмент» / Укладачі: В. Б. Родченко, В. П. Третяк, В. В. Дикань, Г. П. Рекун, О. С. Пархоменко, Т. Г. Чала, А. О. Крамаренко.

9. Сучасні методи пробопідготовки: методичні вказівки / Укладачі: О. І. Юрченко, О. М. Бакланова, Т. В. Черножук.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити до друку такі методичні видання:

1. Методичні вказівки та завдання для самостійної роботи з практики перекладу англomовної економічної літератури. Економіка США. (для студентів вищих навчальних закладів за спеціальністю «Переклад») / Укладачі: Н. М. Ковальчук, А. С. Ольховська, А. Ю. Тіліга.

2. Практичні завдання з практики перекладу китайської мови для студентів V курсу факультету іноземних мов / Укладач: М. С. Обихвіст.

3. Методичні вказівки та завдання для самостійної роботи з практики перекладу для студентів III курсу (Політичний переклад. Перші кроки) / Укладачі: Д. М. Котляров, Л. А. Богуславська.

4. Топографія з основами геодезії: робочий зошит для лабораторних робіт за спеціальностями 103 «Науки про Землю» та 106 «Географія» / Укладачі: В. А. Пересадько, К. В. Родненко, В. М. Салімон.

5. Робочий зошит «Метеорологія та кліматологія»: методичні вказівки до лабораторного практикуму / Укладач С. І. Решетченко.

6. Pharmaceutical terminology and prescriptions: методичні вказівки / Укладачі: О. С. Семенець, Г. П. Бусел.

7. Ситуативне моделювання: методичні рекомендації для викладачів та студентів геологічних спеціалізацій / Укладач М. С. Кузько.

8. Методичні вказівки до написання дипломних робіт для студентів денної та заочної форми навчання спеціальності 073 «Менеджмент» / Укладачі: В. Б. Родченко, В. П. Третяк, В. В. Дикань, Г. П. Рекун, О. С. Пархоменко, Т. Г. Чала, А. О. Крамаренко.

9. Сучасні методи пробопідготовки: методичні вказівки / Укладачі: О. І. Юрченко, О. М. Бакланова, Т. В. Черножук.

Голова Науково-
методичної ради

А. В. Пантелеймонов

Секретар

Т. О. Маркова